

## EL AMOR, UN "deS.I.R." AL desNUDO, de UN MAS ALLA del "narcisismo"...

-I) Advertidos de que no se puede abordar, tanto *El Enigma Sin Fin del Inconsciente*, como ese mundo de una caótica perfección que pertenece a *l Átomo*, sino se está munido de una determinada y consistente hipótesis, como la han hecho los filósofos, los artistas y los religiosos, quizás también los magos, antes del descubrimiento freudiano. Veamos a Sócrates, ocupando el lugar de 'agente', "*el sofista atópico*", en búsqueda de La Verdad a través de 'su método', (que no correspondería específicamente a un diálogo porque en este caso habría un intercambio), puesto que Sócrates carece de un saber para vender, o para intercambiar en el mercado, pues su función de su demanda pasional o sintomática, va a consistir en in-ter-pe-lar a los sujetos, (razón por lo cual no puede cobrar), para extraerles El Saber que ellos expresan, que al dar sus testimonios, comprueban la falsedad que hay en sus afirmaciones, al ser desenmascarados en el ejercicio del método socrático, un monólogo desfalleciente hasta los límites de su No-Saber.

-histórico->>devenible canalista? SOCRATES → SUJETO

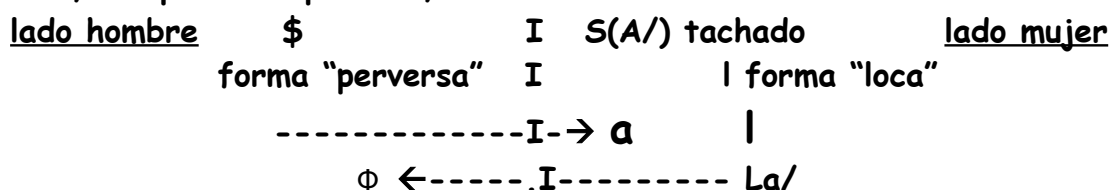
-lugar de La Verdad → (El Saber)-que produce-(angustia)

Cada sujeto interrogado, se encuentra de que en Verdad, (*el no sabe aquello que suponía*), y eso se le revela inquietante e insostenible. En términos lacanianos, el "soberbio sofista" permite vislumbrar que al desgranarse "sus decires", se va revelando "un saber vano", de "un 'ser' que se sustrae", y que La Verdad, es que el (A) Autre, aquel del significante, el (A)utre del Goce, el del Amor, el (A)utre Sexo, AL CARECER DE REPRESENTACION en el Inconsciente, va a determinar que: lo más nodal de La Verdad, es que: NO-HAY-AUTRE.

-II) Los avatares conceptuales del Amor y del Sexo, fueron hipotéticos para las formulaciones de la filosofía, del arte y de la religión, hasta el descubrimiento freudiano del INCONSCIENTE, que requiere de una estricta lógica, ante los nuevos términos novedosos, complejos, como 'el autoerotismo', el Yo (*Ich*), el narcisismo, la libido, el sexualidad, el sexo. Ante la introducción del narcisismo, se problematiza el trasfondo narcisista de la libido (¿la narcisista? la ¿del objeto?) ¿pansexualismo? ¿qué no es sexual? (va a confrontar con Jung) hasta encontrar una salida con La Pulsión de Muerte, que lo lleva al Más Allá del P. de Placer, ¿el Goce? *El autoerotismo es sexual, sin un 'autre'*. La libido solo será sexual, cuando se convierta en libido de objeto. *Pero el encuentro amoroso con el 'autre' no alcanza para ser sexual.* Con

Lacan, la libido trasvasada al objeto bajo la forma del amor, no deja de ser narcisista, hasta-el pasaje-por la-castración. Freud concluye con la bipolaridad del Amor y la Sexualidad, de manera tal, que cuando se trata del amor, no es cuestión de sexo, y que lo sexual, no 'comulga' con el amor. Lacan mantiene largo tiempo esta bipolaridad freudiana, además de concordar con la afirmación de: "La total inadecuación del pensamiento con el sexo", con que "nada escapa al campo del amor", "la pulsión es inexorablemente sexual", ubicando algo novedoso ante (la entrada del sujeto de la lengua en el discurso), al mostrar que la pulsión, es gramatical, y allí requiere de un vínculo con un Autre, esa "terceridad" que permite un tercer movimiento 1)-mirar, 2)-ser mirado, y 3)-de "h-a-c-e-r-s-e" mirar, cagar, chupar, escuchar. Por otra parte ¿verdad inasible, inefable? NO HAY NADA QUE REPRESENTA AL AUTRE, esa extraña "otredad", esa radical alteridad, que adquiere la enorme importancia para determinar, a)-si es posible amar a un 'autre', en su alteridad, o b)-si es que el amor sigue siendo narcisista, es decir (si no deja de amarse a si-mismo), cuando ese amor se dirige a un 'autre'. Esta condición del narcisismo, ¿es inmovible?

-III) Con LA INVENCION DEL objeto a, el sujeto frente a un Autre no se confronta sin que entre ellos esté, el objeto a: \$-(objeto a)-(A), y con este hallazgo, el encuentro, ya no es directo con el Autre, y va perfilándose, su ¿teorema? del No Hay Relación Sexual. Ese Vacío de Goce Inaugural, que carece de representación, de una armonía que atenúe ese "caos" del 'ser' expuesto a la intemperie de una Angustia latente, formula su magistral hipótesis: EL AMOR COMO SUPLENCIA DEL NO HAY RELACION SEXUAL, que muestra al desnudo la paradoja de que "la esencia de lo sexual, es fallar allí, en el sexo", y llega para acampar en Encore con: "El Goce del Autre (simbolizado por el cuerpo) no es signo del amor" - "El significante es la causa del goce y se sitúa a nivel de la sustancia gozante, es la causa material del goce, que se implanta en una parte del cuerpo". "Sade es 'kantiano', no se puede gozar más que de una parte del cuerpo". "El amor ignora el deseo de ser Uno". "El amor es un decir en tanto que acontecimiento". "El amor es el encuentro entre dos saberes inconscientes, dos semi-decir de la verdad, que no se recubren". "El amor apunta al 'ser'". "La relación entre un hombre y una mujer, es de una tal complejidad, que todo amor, es "puesto a prueba", ante lo inadecuado de toda relación":



-IV) Aquí se plantea la pregunta: ¿DE QUE MANERA SE CONSTITUYE LA REALIDAD SEXUAL DEL INCONSCIENTE QUE SE REACTUALIZA EN LA TRANSFERENCIA? Una de las hipótesis puede corresponder al pasaje del objeto sexual de la pulsión, el falo ( $\phi$ ), en la instancia crucial de la entrada del sujeto en el discurso, cuando emerge el "plus-de-goce" como objeto a, y se va a convertir en el (objeto-causa de deseo). Al mismo tiempo que emerge aquel representante de la representación freudiana, ( $S_2$ ), el Saber, siendo éste, el único elemento que ocupa el lugar de LA FALTA DE REPRESENTACION, de todo ese Vacío de Goce Inaugural, ese goce que Freud propuso llamarlo con una audacia inconcebible, "el goce del incesto", y que Lacan lo llamara (JA) Goce Imposible. Esta intuición genial freudiana, muestra que algo de lo sexual No puede No surgir, sino como EFECTOS, de ese Vacío, y ese Goce, es el que va a ser cifrado, como saber del inconsciente, que se exhiba en 1)-sus formaciones, 2)-en los síntomas, 3)-en el actuar compulsivo, 4)-en la insistencia significativa. Esta *realidad sexual*, tiene sus cualidades que son específicas, en la medida que en su trasfondo, comanda ese extraño teorema del NO HAY RELACION SEXUAL. Hay paradojas que muestran, de que el sujeto se defiende de la sexualidad. Queda otra pregunta: ¿Se puede sostener que haya un amor que no sea narcisista? Las teorías del abate Pierre Rousselot, sobre el amor en la Edad Media diferencian: a) *La teoría física* del amor (con Santo Tomás), no se puede amar a un autre, incluido (Dios), si no es en tanto su bien, incluyendo el sacrificio más extremo, y b) *La teoría extática*, (de éxtasis), que es necesario que haya dos, (es decir un autre), al que se lo pueda amar en su "alteridad (sexual)", esa "extrañeza" que rechaza el narcisismo... y de la cual el sujeto en la sexualidad se defiende.

-V) ¿Por qué? (...) ¿Por la imposibilidad de establecer entre dos, el "único" UNO, de la relación? Hay del Uno, como significativo ( $S_1$ ), el goce. El  $\$$  no tiene nada que hacer con el goce, pero, en la medida de que al estar ligado al 'signo', por el (1) del  $S_1$ , y ese Uno, es "el resorte" del amor, donde pueden juntarse (el amor) y (el goce sexual). Este es el enigma que hay que resolver, de un amor(sexual), donde su goce no sea fálico.

-VI) La cuestión de la perversión en PERNEPSY, es "la reducción del Autre a un rol meramente instrumental". "El sujeto debe pagar con su cuerpo para aportarle, al servicio del (JA) Goce del Autre, ese goce que le falta". Pero EL NO HAY RELACION SEXUAL, produce inevitablemente, infinidad de formas y de medios para compensar esa insondable "falta sexual", estallan variaciones extravagantes, horrorosas

maneras, desde la necrofilia, misa negra y ritos satánicos, fetichismo, pedófilos atroces, etc... que nutren los manuales de psicopatología.

-VII) Con el seminario "Les non-dupes errent" Lacan va a definir el amor en una articulación de las tres dimensiones: Real-Simbólico-Imaginario, según sea aquella que ocupa el centro: lo Simbólico como "amor divino", lo Imaginario como "amor cortés" y lo Real como el "amor masoquista" (¿amor al padre obsceno?). Y es a partir de aquí, que queda descartada definitivamente la asignación exclusiva del amor a lo Imaginario, y por ende al narcisismo. Ya en "La troisième" el goce fálico, al estar por fuera del cuerpo, entra en ruptura con el narcisismo. "El goce que 'hace falta', es el Goce (JA) que es necesario



que no haya", y ante la falta, será "el joui-sens" el que tome la posta, ante el sin-sentido. El amor como relación, nacida en el encuentro 'contingente' de (un semi-decir inconsciente a otro semi-decir), de un \$ con otro \$, en tanto son efectos del inconsciente, rompe radicalmente con la tesis esencialmente narcisista del amor. La relación sexual... cesa de NO escribirse... El Saber que se destituye de 'lalengua', se encuentra con lo Real del Autre Absoluto, del Autre sexo, que-no-se-ha-forcluído-enteramente.

-VIII) Luis Buñuel, en 1934, a los 73 años, se alista para filmar lo que sería después "Ese oscuro objeto del deseo (¿amor?)", y ya tenía presente que el lugar de la mujer, tenía un estatuto de "lo inalcanzable". La lógica del amor cortés, no ha dejado nunca de regir los parámetros en que los sexos se relacionan uno con otro. La dama carece del carácter sublime, que la eleva espiritualmente a un éxtasis religioso. NO. Pues la dama puede aparecer distante, fría, arbitraria, insensata, caprichosa. Ofrece esa "otredad" radical, inescrutable y absoluta, con carácter tan monstruoso como extraño, regresa siempre, a su lugar de núcleo pétreo que se resiste a la simbolización, como "La mujer No Existe". El "amor-cortés", una manera de fingir, de suponer, que la vida, circunstancias imprevistas se cruzan para hacer improbable cualquier encuentro. -IX) Estas tres formas de amor en los tiempos del nudo borromeo, son tres formas de perversiones, para ir más allá del

narcisismo, profanar el puro amor, aproximarse a los arrabales del Goce del Autre, es decir, junto con Sade, con "la trasgresión" llevando sus límites por fuera de las normas moldeada del fantasma, instaladas en el mundo "PSY". Veremos que ya no se trata de la misma posición crítica del (amarás a tu prójimo como a ti mismo), del mandamiento bíblico, sino que a través del "amor divino", hay un cambio en la formulación, pues: lo amarás a "tu prójimo" con sus "jodas", sus "nanas", "caprichos", "sus mierdas", pues también te pertenecen a tu propio ser, en lo mas íntimo de ti, en "esa extimia" inescrutable: "lo ontico".

"El origen del mundo" - COURBET

"Las pulsiones nos necesitan en el orden sexual, eso, viene del forajén"

La bipolaridad (dualismo) freudiano "lo sexual"

"lo que no es sexual"

"El amor, por el otro lado, 'eso', viene del forajén"

sexualidad

La zona de la verdad del pensamiento a la realidad del sexo

"Lacan mantiene la zona de la realidad nacional inmadecuada"

EL AUTRE

como una terceridad

EROTISISMO

"Narciso" - CARAVAGGIO

- que interviene de entrada en la constitución del sujeto,

→ 1<sup>do</sup> con el signo del asentimiento que erotiza y lleva de jubi lo. (la sexualidad llega por vía del 3<sup>ro</sup> como deseo del Autre

→ 2<sup>do</sup> - la imagen como i(a) sera, después de esa ráfaga de la sexualidad del asentimiento, se produce y se instala jubilatoriamente la identidad narcisista

-X) En "andamiajes lacanianos", expondremos la trama de estos film:  
 1)-"Ese oscuro objeto del deseo", (curiosidad, Maria Schneider 'el último tango' -actriz elegida, abandona la filmación por una historia de amor), ante lo cual, Buñuel recomienza y la reemplaza por dos actrices, Angela Molina y Carole Bouquet, mostrando que pese a que en el amor

el objeto llega a ser "insustituible", sin embargo la condición de mujer como inalcanzable, hace obstáculos. 2)-"El juego de las lagrimas", a) Ferbus (IRA)-b) Dil (travesti)-c) un soldado ingles, muestran una trama que exponen el estatuto del "amor cortés". 3)-Una opera de Giacomo Puccini, "Madame Butterfly", (llevado al cine), es la historia de una cantante china de ópera, enamora a un diplomático francés, (que ignara que son hombres quienes cantan), despliega una trama de dificultades extremas y extrañas desde "la mutilación del ser", al "sacrificio ritual". 4)-El "Don Giovanni" de Mozart "Una x Una" ¿Un vivenciar con cada mujer "el éxtasis irrepitable", con la condición de abandonar a tiempo? Sin matrimonio, ni divorcio, evitando el confirmar: su agobio inevitable.

Las tres formas de amor que se formulan en el Seminario: "Les non-dupes errent" (amor divino), (amor-cortés) y (amor masoquista) son sin ninguna duda, formas de perversion, como respuestas al No Hay Relación Sexual.



Es entonces, en el registro de una nueva perversion, que:

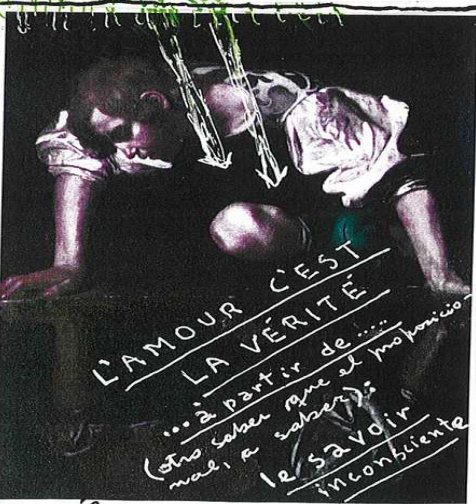
Il n'y a pas de rapport sexuel "misterio" - "falta" Lo Imposible ausencia

(la relación sexual) NO cesa de NO escribirse

una nueva forma de un amor (sexual), como respuesta a ese des-encuentro inevitable.

Foucault: ¿qué pasó en occidente para que la cuestión del placer sexual? el placer se planteaba a nivel del placer sexual?

Cesa de NO escribirse de lo verdadero: Lo Contingente "adorno" - "suplencia" L'amor lacan au temps du non-rapport sexuel



François Balmès en su libro Dieu, le sexe et la vérité, sobre esa forma nueva de un amor (sexual).... que esa búsqueda en Lacan era la única razón por la cual él, se interesaba en el psicoanálisis, que quizás, sin eso, no valdría una hora de pena.

⊗ pag 133

"andamiajes lacanianos"- buenos aires, septiembre 2009 -Hugo Cardoso